



BOSNIA AND HERZEGOVINA
MINISTRY OF FOREIGN TRADE AND
ECONOMIC RELATIONS

Број: 11-3-02-1218-1/20
Сарајево, 20.04.2020. године

На основу члана 100. став (1) и (3). Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, („Службени гласник БиХ“, број: 39/14) (у даљем тексту: Закон), Уговорни орган, Министарство спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине, разматрајући жалбу на Тендерску документацију „уступање услуга умножавања и репродукције писаног материјала (докумената) – принт сервис“, број: 11-3-02-1218-1/20, отворени поступак, понуђача „System One“ д. о. о. Сарајево, доноси

РЈЕШЕЊЕ
О ПОНИШТЕЊУ ПОСТУПКА

1. Жалба понуђача „System One“ д. о. о. Сарајево на Тендерску документацију у поступку јавне набавке уступање услуга умножавања и репродукције писаног материјала (докумената) – принт сервис (број: 11-3-02-1218-1/20 од 20.03.2020. године), **усваја се као основана.**
2. **Поништава се** поступак јавне набавке уступање услуга умножавања и репродукције писаног материјала (докумената) – принт сервис (број: 11-3-02-1218-1/20 од 20.03.2020. године),

Образложење

Понуђач „System One“ д.о.о. Сарајево је дана 16.04.2020. године, доставио жалбу, путем електронске поште и путем протокола.

Жалба је запримљена од стране Уговорног органа, дана 16.04.2019. године и заведена под протоколарним бројем 11-02-121-5/20.

Увидом у жалбу Уговорни орган је утврдио да је иста благовремена, допуштена и изјављена од овлаштеног лица.

Понуђач је уложио Жалбу из разлога што сматра да је тендерска документација у супротности са Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, („Службени гласник БиХ“, број: 39/14) (у даљем тексту: Закон) наводећи следеће:

Жалитељ се првенствено позива да је у дијелу 1.5. ТД „критериј за додјелу уговора“, у складу са чланом 64. Закона „економски најповољнија понуда“ са подкритеријима:

- 1) Цијена 80% или 80 бодова,
- 2) Рок плаћања 10% или 10 бодова и
- 3) Рок испоруке и стављања у функцију 10% или 10 бодова

Затим Жалитељ наводи: „Уговорни орган се позвао на члан 64. Закона и навео да из става (1) одабрао опцију а) економски најповољнија понуда, али је врло грубо занемарио став (2), у којем јасно стоји да је дужан – наводећи у цијелости став (2) поменутог члана Закона:

Уговорни орган дужан је у тендерској документацији разрадити критериј економски најповољније понуде на начин да дефинира и детаљно разради поткритерије за оцјену, у складу с природом и сврхом конкретног предмета набавке. Поткритерији могу бити: квалитет предмета набавке, цијена, техничка способност предмета набавке, функционалне и еколошке карактеристике, оперативни трошкови, економичност, постпродајни сервис и техничка помоћ, рок испоруке или рок за извршење и сл., уз обавезу да се у тендерској документацији утврди прецизна методологија вредновања сваког поткритерија“.

Надаље, Жалитељ наводи: „ Овде је видљиво да Уговорни орган није разрадио подкритерије које је навео, па је у супротности са Правилником/Упутством за начин припреме тендерске документације који дефинише члан 3. (Садржај тендерске документације), став (2) одјељак ц) точка 9.“

Затим, Жалитељ „сматра да им је нејасно, зашто се Уговорни орган одлучио на ову врсту вриједновања – економски најповољнија понуда, у смислу изабраних подкритерија, посебно у овом моменту“. Конкретно, Жалитељу је јасан подкритериј цијене, али друга два подкритерија су, како наводи „апсолутно не прихватљива“ из следећих разлога:

- Подкритериј – Рок испоруке и стављања у функцију 10% или 10 бодова је апсолутно НЕДЕФИНИСАН услјед увођења ванредног стања у БиХ, које је донијето прије расписа поменутог натјечаја па је самим тим јасно да ће понуђачи са циљем испуњавања захтјева ТД навести неку вриједност, а онда ће се позвати на ситуацију „више силе“ чиме овај подкритериј нема никаквог смисла.
- Подкритериј- Рок плаћања 10% или 10 бодова је такође врло дискутабилан из разлога што је закон предвидио да се плаћање може вршити максимално у року од 60-90 дана, апослије тог рока уговорне стране су обавезне дати гаранцију за плаћање -банкарска гаранција, а опште је познато да наше Институције немају праксу прихватања таквих захтјева у потписивању уговора које су предметом ЈН“.

Надаље Жалитељ наводи: „Уговорни орган је сукладно ЗЈН и Упутством за начин припреме тендерске документације у Анексу 10 прецизирао Уговор по предметној набавци. Увидом у исти видљиво је да је Уговорни орган направио пропуст и нити једним чланом (одредбом) предвидио реализацију критериј „Рок испоруке и стављање у функцију 10% или 10 бодова“ док друга два (члан 2. и члан 4.) врло јасно дефинисао.“

Жалитељ „Захтијева да Уговорни орган изврши допуну/промјену тендерске документације и исту усклади са ЗЈН и сачини према Упутству за начин припреме тендерске документације и понуде.“ Затим Жалитељ „сугерише Уговорном органу да изабере критериј најниже цијене“.

Прије него што се упустио у мериторно одлучивање, Уговорни орган је приступио провјери формалних претпоставки за улагање жалбе, које морају бити испуњене, како би се уопште приступило рјешавању исте, а односе се на условљене претпоставке прописане одредбама члана 100. став (1). Закона, те је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена у складу са поменутиим одредбама Закона.

По пријему писмене жалбе подносиоца, Уговорни орган је обуставио поступак набавке на период од 5 (пет) дана.

Уговорни орган након што је размотрио жалбу, утврдио да **ЖАЛБА ЈЕ ОСНОВАНА**

Уговорни орган је након поновног увида у цјелокупну тендерску документацију утврдио да поред поменутих од стране понуђача постоје и друге неусаглашености у истој, па је одлучено да се Тендерска документација а самим тим и поступак јавне набавке уступање услуга умножавања и репродукције писаног материјала (докумената) – принт сервис (бр. 11-3-02-1218-1/20 од 20.03.2020. године), **поништава**.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

На основу члана 100. став (4). Закона, против овог Рјешења може се изјавити жалба Канцеларији за разматрање жалби, путем Уговорног органа, у року од 5 (пет) дана од дана пријема Рјешења.



Доставити:

1. Одсјек за материјално-финансијске послове,
2. System One d.o.o. Сарајево
3. А/а.